

**Quels sont les objets de l'analyse de film, son horizon, son trajet, ses gestes? Quel savoir l'analyse produit-elle sur le film mais aussi, plus largement, sur le cinéma? Analyser, c'est proposer un éclairage singulier sur un film, expliciter des phénomènes, des événements visuels et sonores tissés par un réseau complexe de références et de sens dont l'analyste peut avoir l'intuition ou qu'il éclairera au fil de son enquête, toujours à l'écoute des hypothèses suscitées. Ainsi, analyser, c'est interpréter, au-delà de la biographie de l'artiste ou de la genèse de l'œuvre dont l'analyse n'est d'ailleurs pas nécessairement tributaire. L'analyste invente (au sens archéologique du terme, c'est-à-dire découvre et produit en même temps) les conditions et les moyens de sa recherche, ne la limite pas toujours au seul film, au seul cinéma, et peut mobiliser des outils, savoirs, démarches et résultats relevant d'approches disciplinaires variées (philosophie, esthétique et histoire des arts, histoire sociale, culturelle, religieuse, anthropologie...).** L'analyse n'est jamais un chemin à suivre: elle est plutôt un chemin à frayer (exit l'idée d'une grille ou d'une méthode unique) à partir du film, voire d'une séquence, d'une forme, d'un motif... d'un objet qu'elle constitue plutôt que d'une question préalable qui déborderait l'œuvre, la transformant en un réservoir d'exemples au service de théories préexistantes.

L'analyse dépliée et travaille le film: loin d'en donner une simple exégèse – forcément réductrice –, elle témoigne de ce qui la fonde: une rencontre avec l'œuvre. L'écriture participe de cette rencontre. Elle révèle le film et, dans le même mouvement, le reconfigure. Elle prend le parti, et le risque, d'une mise en jeu toujours inédite de la relation esthétique.

Écrire une analyse de film nécessite de se départir de la facilité de l'énoncé démonstratif, de résister à l'attrait de la synthèse thématique, de se méfier des formulations convenues, tout en mettant en évidence les forces du littéraire. L'analyse, dans le vif du film, expérimente – de manière souvent discontinue – la langue, cherche l'efficacité du mot pour ajuster, tenter de voir juste.

L'écriture de l'analyse tresse des descriptions, des chemins interprétatifs, des répétitions ouvertes, des hypothèses esthétiques, des questions d'ordre épistémologique, et ce en convoquant le film – dans une relation de frontalité et d'attention distante. Dès lors, engageant la puissance du regard, l'analyse peut devenir un geste esthétique, empreint de « littérarité », et conduit par la fonction poétique du langage: mots, phrases, ponctuations, jouant de la présence des images et des sons, ouvrent à la pensée même de l'œuvre.

### Comité d'organisation

- Fabienne Costa**  
Centre de recherche en arts et esthétique / CRAE, université Picardie - Jules-Verne
- Térésa Faucon**  
Institut de recherche sur le cinéma et l'audiovisuel / IRCAV, université Sorbonne nouvelle - Paris 3
- Barbara Le Maître**  
Histoire des arts et des représentations / HAR, université Paris Ouest - Nanterre La Défense
- Jessie Martin**  
Centre d'études des arts contemporains / CEAC, université de Lille
- Corinne Maury**  
Patrimoine, littérature, histoire / PLH-ELH, université Toulouse - Jean-Jaurès
- Natacha Thiéry**  
Centre de recherche en arts et esthétique / CRAE, université Picardie - Jules-Verne

### Comité scientifique

- Fabienne Costa, Térésa Faucon, Hervé Joubert-Laurencin, Loïg Le Bihan, Barbara Le Maître, Anne Lété, Suzanne Liandrat-Guigues, Jessie Martin, Corinne Maury, José Moure, Emmanuel Siety, Natacha Thiéry



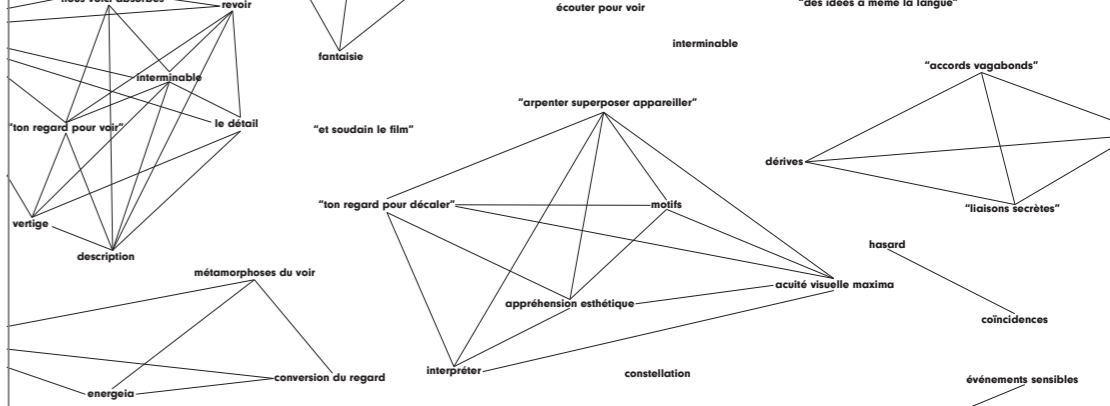
### Avec le soutien de

- CRAE** Centre de recherche en arts et en esthétique, Université de Picardie - Jules-Verne
- CEAC** Centre d'études des arts contemporains, Université de Lille SHS
- HAR** Histoire des arts et des représentations, Université Paris Ouest - Nanterre La Défense
- IRCAV** Institut de recherche sur le cinéma et l'audiovisuel, Université Sorbonne nouvelle - Paris 3
- PLH-ELH** Patrimoine, littérature, histoire, Université Toulouse - Jean-Jaurès

# Colloque international

# Dans le vif de l'analyse de film

## Du regard à l'écriture: les gestes de l'analyste



**Le 12 octobre à Amiens, salle du Sagittaire, Logis du Roy 9, Square Jules-Bocquet**

**Le 13 octobre à Amiens, auditorium de l'UFR des Arts 30, rue des Teinturiers**

**Les 14-15 octobre à Paris, Résidence Lucien-Paye, Cité internationale universitaire**  
entrée unique au 47, Boulevard Jourdan (T3 arrêt Montsouris, M° Porte d'Orléans, RER B arrêt Cité universitaire)

## Amiens

Logis du Roy,  
Université Picardie – Jules-Verne

Mercredi 12 octobre

### Cheminements

9 h 45 Accueil des participants

10 h 15 Ouverture du colloque par le comité d'organisation

10 h 30 **Corinne Maury**  
(Toulouse 2 – Jean-Jaurès)  
Cheminer l'analyse avec l'écriture essayiste

11 h 15 **Gabriel Bortzmeyer**  
(Paris 8 – Vincennes – Saint-Denis)  
Frayages de l'analyse chez Raymond Bellour

12 h 00 **Pierre Eugène**  
(Picardie – Jules-Verne)  
Spectres du passé et fantômes du permanent: Serge Daney revoit les films

### Regards et écritures

14 h 30 **Guillaume Bourgois**  
(Grenoble Alpes)  
Le Gai Savoir de Jean-Louis Leutrat

15 h 15 **Fabienne Costa**  
(Picardie – Jules-Verne)  
« Nous voici absorbés ». Physique de l'analyse: Jacques Audiberti

16 h 00 Pause

16 h 15 **Marion Polirsztok**  
(Paris 8 – Vincennes – Saint-Denis)  
Et soudain le film: Vachel Lindsay, The Art of the Moving Picture (1915)

Auditorium de l'UFR des Arts,  
Université Picardie – Jules-Verne

Jeudi 13 octobre

### Défier l'analyse

9 h 15 Accueil des participants

9 h 30 **Natacha Thiéry**  
(Picardie – Jules-Verne)  
Rien à voir. Quand la voix off défie l'analys(t)e

10 h 15 **Rose-Marie Godier**  
(Paris Ouest – Nanterre)  
Nuée d'oiseaux blancs, autour de Scènes de chasse au sanglier (Claudio Pazienza, 2007)

11 h 00 Pause

11 h 15 **Térésa Faucon**  
et **Amandine D'Azevedo**  
(Sorbonne nouvelle – Paris 3)  
Les cartes de l'analyse

### Diffuser l'analyse

14 h 15 **Chiara Grizzaffi**  
(IULM-Milan)  
Writing With Images?  
The Video Essay as a Form of Film Analysis

15 h 00 **Tatiana Monassa**  
(Sorbonne nouvelle – Paris 3)  
Quels outils d'analyse pour l'ère numérique?

15 h 45 Pause

16 h 00 Table ronde: l'analyse à l'ouvrage  
Collections d'analyses, en compagnie de **Guy Astic** (« Raccords »), **Gaël Taecher** (« Cinéastes d'aujourd'hui ») et **Marcos Uzal** (« Côté films »)

## Paris

Résidence Lucien-Paye,  
Cité internationale universitaire

Vendredi 14 octobre

### Mécanismes

9 h 00 Accueil des participants

9 h 15 **Luis Carlos Oliveira Junior**  
(São Paulo)  
Fictions d'analyse: détail, intrigue visuelle et archéologie herméneutique dans quelques films d'investigation d'images

10 h 00 **Clotilde Simond**  
(Sorbonne nouvelle – Paris 3)  
Intermédialité, interdisciplinarité, impureté méthodologique et processus dialogique. À partir d'Edvard Munch, la danse de la vie (Peter Watkins, 1973)

10 h 45 Pause

11 h 00 **Vincent Deville**  
(Paul-Valéry – Montpellier 3)  
Werner Herzog: l'analyse du film mise à nue par son cinéaste, même

11 h 45 **Suzanne Liandrat-Guigues**  
(Paris 8 – Vincennes – Saint-Denis)  
Barthélemy Amengual, la critique comme art de vivre en cinéma

### Expérimentations

14 h 15 **Lucie Garçon**  
(Lille SHS)  
Entre les films et l'art brut: l'analyse et ses objets à la lumière d'une recherche entendue comme pratique

15 h 00 **Marina Vidal-Naquet**  
(Paris Ouest – Nanterre)  
De quoi les films sont-ils tramés? Fernand Deligny, propositions à l'analyste: restituer la marge, exposer les images sauvages.

15 h 45 Pause

16 h 00 **David Faroult**  
(ENS Louis-Lumière)  
Positions. À partir d'une expérience d'enseignement-recherche autour de la divergence entre Bertolt Brecht et Fritz Lang sur Les bourreaux meurent aussi (1943)

16 h 45 **Hélène Vally**  
(Paris 1 – Panthéon-Sorbonne)  
Le risque d'analyser le flou

Résidence Lucien-Paye,  
Cité internationale universitaire

Samedi 15 octobre

### L'analyse clandestine

9 h 45 Accueil des participants

10 h 00 **Jean-Pierre Esquenazi**  
(Jean-Moulin – Lyon 3)  
L'esthétique deleuzienne à l'épreuve de l'analyse de film

10 h 45 **Luc Vancheri**  
(Lumière – Lyon 2)  
Analyse de films ou synthèse philosophique à propos de Cinéma d'Alain Badiou

11 h 30 Pause

11 h 45 **Hervé Joubert-Laurencin**  
(Paris Ouest – Nanterre)  
L'appétit des oiseaux. Analyser le film d'animation après Kuntzel

### Largesses de l'interprétation

14 h 30 **Mathias Lavin**  
(Paris 8 – Vincennes – Saint-Denis)  
Éloge de la surinterprétation

15 h 15 **Loïg Le Bihan**  
(Paul-Valéry – Montpellier 3)  
Le moment interprétatif. À propos d'une boîte de conserve et d'une machine à écrire dans Shining (Stanley Kubrick, 1980)

16 h 00 Pause

15 h 45 **Benjamin Léon**  
(Paris-Est – Marne-la-Vallée)  
Faut-il interpréter avant de décrire? Le cinéma expérimental à l'épreuve de l'analyse

17 h 00 **Serge Cardinal**  
(Montréal)  
Pour une « épellation mimétique » des films